

NOTAT

Til:	Styreleder Steinar Marthinsen, Helse Sør-Øst RHF og Jan-Erik Barbakken, HOD
Fra:	Administrerende direktør Lars Erik Tandsæther
Dato:	15.06.2018
Saksbehandlere:	Ketil Are Lund

Fellesfunksjonen i nødnett

Helsetjenestens driftsorganisasjon for nødnett (HDO) HF viser til e-post fra Helse- og omsorgsdepartementet (HOD), vedrørende fellesfunksjon i nødnett. I e-posten stiller HOD 5 spørsmål vedrørende fellesfunksjon i nødnett, og legger ved et oversendelsesbrev og et notat vedrørende fellesfunksjonen fra DSB til Justis- og beredskapsdepartementet.

HDO var i 2016 invitert inn i en prosess ledet av Direktoratet for Samfunnssikkerhet og Beredskap (DSB - den gang DNK) vedrørende fellesfunksjonen. HDO ga innspill til innhold og videre arbeid, uten å oppleve at arbeidet den gang ble slutført, eller at HDOs innspill ble reflektert i arbeidet.

I notatet skrevet av DSB (datert 29/5-18) beskriver DSB behov og ressursestimat for fellesfunksjonen. Notatet beskriver ikke, fra HDO sitt ståsted, den reelle situasjonen vedrørende eierskap til nødnett og nødnett tilknyttet utstyr og løsninger.

1/1-2017 overtok HDO eierskap til alt utstyr tilknyttet nødnett i kommune- og spesialisthelsetjenesten. HDO finansieres av de regionale helseforetakene og kommunene i henhold til prinsipper som i sin tid ble drøftet med Helse- og omsorgsdepartementet.

I e-posten fra HOD stilles 5 konkrete spørsmål, som HDO bes gi et svar på:

- 1. Er de oppgaveforslag som DSB kommer med relevante, og er ressursanslagene rimelige*
 - HDO mener at prosessen vedrørende oppgaver i en fellesfunksjon ikke er godt nok avklart, og at det arbeidet som ble initiert for å avklare dette, ikke ble avsluttet på en tilfredsstillende måte. Ressursanslagene er etter HDO sin forståelse for høye, og ikke gjennomarbeidet med en felles forståelse av ansvar og roller mellom DSB og nødnettene. Tilsynelatende legger DSB inn i sine anslag aktiviteter som kan relateres både til DSBs rolle som eier og forvalter av selve nødnettet, og til roller tilknyttet utstyr og løsninger hvor eierskapet nå er overført til etatene.
- 2. Hvordan bør fordelingen av budsjettanslaget gjøres mellom politi, brann og helse*

- Helsetjenesten har flest kontrollrom tilknyttet nødnett, mens politiet og brann har flest radioer. Fordeling av finansieringsansvaret må derfor gjennomgås og avklares i fellesfunksjon. Det vil ikke være hensiktsmessig å beskrive en finansieringsløsning, før det faktiske innholdet i en fellesfunksjon er beskrevet, og prinsippene lagt til grunn for dette er beskrevet.
3. *Hvordan kan vi best iverksette vedtak og budsjett i helse*
- HDO har ikke inkludert kostnader for en fellesfunksjon i sin økonomiske langtidsplan for 2019- 2026, og har derfor heller ikke forankret noen kostnader for en fellesfunksjon i sine eierlinjer. Eventuelle vedtak må tas gjennom eierlinjen til de regionale helseforetakene.
4. *Er det mest hensiktsmessig at HDO betaler hele summen for helse, og viderefakturerer til kommunene, eller bør DSB selv fakturere kommunene*
- HDO mener at innholdet i funksjonen må avklares, før dette blir diskutert. En eventuell kostnad for en fellesfunksjon må i helsetjenesten fordeles mellom helseforetak og kommuner.
5. *Vil etableringen av fellesfunksjonen få noen konsekvenser for oppgaver/ansvar som i dag ligger hos Helsedirektoratet og HDO, eventuelt for samarbeidsrelasjonen mellom dere*
- HDO er som eier av utstyr tilknyttet nødnett og løsninger i kommune- og spesialisthelsetjenesten ansvarlig for å eie, drifte og forvalte dette utstyret og løsningene videre. HDO er opptatt av å kunne bidra til «sørge for» ansvaret, og at Helsedirektoratet kan ivareta sitt «følge med» ansvar. HDO ønsker å være forutsigbare, og kunne forankre videre planer i helseforetak og kommuner. Dette betyr at HDO er opptatt av å kunne følge de styringslinjer, og planprosesser som eierne har definert.

HDO har registrert at DSB, etter at eierskap for nødnett-tilknyttet utstyr ble overført til etatene ikke har hatt kapasitet til å revidere nødvendige avtaleverk mellom HDO og DSB. Dette er utfordrende både for det daglige driftssamarbeidet og for utøvelsen av felles utvikling videre.

DSB skriver i sitt brev at

«... det skal etableres en fellesfunksjon i DSB for forvaltning av utstyr på kommunikasjonsentralene og radioterminaler som er knyttet til Nødnett.

Notatet fra DSB er ikke tydelig på å skille på at DSB er ansvarlig for eierskap, drift og forvaltning av en felles infrastruktur, mens etatene eier, drifter og forvalter eget utstyr og løsninger. Oppgaver som DSB, som eier og forvalter av nødnettet er ansvarlig for, er beskrevet, og det legges til grunn at etatene skal være med å finansiere disse oppgavene gjennom å finansiere en fellesfunksjon. Samtidig er det gitt at etatene selv må finansiere det utstyr og de løsninger de selv eier. HDO mener dette er en sammenblanding av ansvar og finansiering som ikke er hensiktsmessig.

Flere av oppgavene som beskrives i notatet, blir i praksis løst av HDO, på vegne av helsetjenesten. En oppbygging av tilsvarende kapasitet i DSB vil, fra HDO sitt ståsted, bidra til økt kostnadsnivå for helseforetak og kommuner, uten at gevinstene fremstår som konkrete og tydelige.

Videre henviser DSB til at kostnadsnivået er kommunisert til partene. HDO er ikke kjent med dette.

HDO er opptatt av at kostnadene relatert til nødnett ikke blir for høye. Arbeidet med å beskrive innholdet i fellesfunksjonen tar ikke innover seg at eierskap til nødnett-tilknyttet utstyr og løsninger er lagt til etatene. HDO kan ikke se at det vil være kostnadsbesparende for helsetjenesten at det opprettes en fellesfunksjon med det omfanget som DSB skisserer.

I videre arbeid mener HDO det er viktig å få klargjort hvordan grensesnittet mellom nødnett som en felles infrastruktur, og de enkelte etater skal være. HDO ser det som mest hensiktsmessig at DSB fokuserer på typegodkjenninger, standardisering av grensesnitt og krav til disse, samt eventuelt å bidra til å koordinere aktiviteter som må eies av de enkelte etater. Videre arbeid med å tydeliggjøre rolle og ansvar for fellesfunksjonen bør gjøres med etatene involvert.

HDO mener det vil være behov for å se på sammenhenger og koordinering av videre utviklingsplaner og veikart, men at det vil være meget krevende å gjøre dette utelukkende som en felles satsning. Det er behov for å tydeliggjøres et standard grensesnitt mot nødnettet og neste generasjon nødnett, som etatene må forholde seg til når egen etatsspesifikk arkitektur skal videreutvikles. Dette betyr at behovet for en fellesfunksjon i framtiden vil bli mindre, og at flere av de ansvarsområdene som lå i nødnettprosjektet kan (og bør) legges til eierne av utstyr og løsninger.

HDO håper dette notatet er med til å tydeliggjøre behovet for et felles arbeid mellom DSB og etatene for å tydeliggjøre grensesnittet.